

## ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА АРХЕТИПОВ В МЕТАПСИХОЛОГИИ

Dr. Raskita (Германия), Крикун В.М., Николаев В.И., Румянцева И.В. (Россия)

### Введение

Прежде чем ответить на вопрос, возможно ли построение Периодической системы архетипов, по примеру Периодической системы элементов Д.И. Менделеева, нужно привести доказательства универсальности самого Периодического закона не только в сфере материального мира, но и в сфере психического.

Очевидно, что открытие Периодического закона в 1869 году и построение Периодической таблицы элементов было определяющим для развития не только химии и других естественных наук, но и преобразования всех сфер жизнедеятельности человека. Это было одним из фундаментальных открытий XIX века, отвечавшее потребностям общества в поиске новых элементов, их соединений и свойств для улучшения материального мира, достижений прогресса во всех областях технологических преобразований. До Менделеева многие ученые пытались систематизировать уже известные элементы для придания химии строгой научности, а также с целью прогнозировать свойства новых химических соединений. Впервые о периодичности (повторяемости) некоторых свойств элементов заговорил Иоган Деберейнер в 1829 году, это позволило ученым направить исследования по пути нахождения закона по которому элементы взаимосвязаны друг с другом. Гений Менделеева состоит в том, что он увидел уникальность в периодичности всех свойств при особом расположении элементов по возрастанию их атомных масс. Обнаруженная повторяемость свойств всех элементов позволила предположить существование универсального закона, который позволяет построить матрицу из всех существующих простых элементов, как структурные части материи, а также предсказывать еще неоткрытые элементы в природе на основе их положения в периодической таблице. В дальнейшем вся единая теоретическая научная база химии будет построена на основе открытого Периодического закона. Его фундаментальность неоднократно подтвердилась открытием неизвестных ранее элементов и химических веществ на их основе, в том числе и элементов сверхтяжелых ядер, «живущих» доли секунды. Периодическая система также позволяет предсказывать физико-химические свойства соединений, а универсальность закона в последствии еще была доказана квантовой теорией строения атомов и их ядер, подчиняющейся все тем же законам периодичности и задолго предопределившим ход открытий в современной науке. И хотя самому Д.И. Менделееву потребовалось около двадцати лет для полного воплощения его идеи, все же и по сей день трудно найти более значимое открытия, послужившее мощному развитию всех естественных наук и прикладной инженерии.

### Универсальность периодического закона в свете психологических дисциплин

Явление периодичности структурных элементов целого всегда занимала умы не только ученых разных направлений, а также писателей, композиторов, художников и конечно же философов. Так, музыкальный звукоряд и система ладов в музыке носит периодический характер. Еще химик и музыкант Ньюлендс, опираясь на правило октав в музыке попытался применить периодический характер к природе химических элементов. Явление периодичности исследовалось еще Аристотелем, который предложил базовые четыре элемента-стихии, астрологами с периодичностью двенадцати знаков зодиака, историками в свете развития цивилизаций, социологами в виде спиральной динамики Грейвза. Теоретическая основа периодичности развивается в математике в теории рядов, матриц и др. В этом смысле все существующее в природе обладает периодичностью и повторяемостью свойств по определенному универсальному закону, как и развитие эмбриона в филогенезе периодически и повторяет развитие жизни в онтогенезе. В широком смысле Периодичность свойств — есть фундаментальный мировой закон, определяющий не только общий порядок вещей и их положение в пространственно-временном континууме, но и идущий далеко за пределы физического мира в область психической реальности и населяющей ее «структурными элементами». Со времен открытия З.Фрейдом психической реальности — отдельного вневременного пространства, параллельно существующего вне физической реальности, психоанализ стал активно изучать свойства этого поля. И в этом плане психоанализ и метапсихология далеко продвинулись в исследовании структуры психической реальности, куда входит *Я*, *Сверх Я* и *Оно*, но все же до сих пор далеки от нахождения единой системы, которая позволит связать воедино все элементы психической реальности и дать невиданный толчок развития метапсихологии, подобно химии после открытия системы Менделеева. Согласно психоанализу то, что открытие Менделеевым периодического закона произошло во сне, все в той же психической реальности, дает прямую подсказку, что обе реальности взаимосвязаны и действующий в них закон Периодичности носит универсальный характер. Но что же такое закон физической природы с точки зрения метапсихологии? Очевидно, после открытия Эйнштейном теории относительности нам следует вести разговор о природных явлениях лишь в терминах вероятности тех или иных событий. Так, физический закон является лишь утвержденной закономерностью или высокой степенью вероятности вытекающих из закона событий. Тот или иной закон мы называем законом лишь после высокой доли статистического повторения следствий из данного закона в природе. Закон не является законом, если он действует для единичного явления, подобно как периодический закон не распространяется на единичный атом. Прежде всего это огромное количество атомов, которые в общем проявляют те или иные периодические свойства, в то время как по отдельности атомы могут их и не проявлять. Поскольку физическая реальность является проекцией психической, то мы можем утверждать, что законы физического мира, являются проекцией неких законов психической реальности между структурными элементами, входящие в психическую реальность и должны работать в широком диапазоне с высокой долей вероятности повторяющихся событий в жизни.

Впервые на структурные элементы бессознательного в виде целостных объектов обратила внимание С.Шпильрейн в ее идее об архетипах. В последствии идея была развита К.Г. Юнгом в целую теорию архетипов, которые подобно химическим элементам материи, представляют собой структурные элементы коллективного бессознательного, что позволяет обнаружить взаимосвязи между содержанием структур *Сверх Я*, *Я* и *Оно*, а также исследовать проявление архетипов во внешней среде и судьбе человека.

Как мы показали в предыдущем разделе, все в физической реальности подчиненно закону периодичности. До периодической системы элементов науки о природе не обладали столь целостным аппаратом, а скорее представляли собой

отдельные дисциплины и несвязанные между собой теории, подобно тому, что происходит в психологии сейчас. Только представьте, ведь не только сама химия, но и смежные ей дисциплины стали развиваться с невероятной скоростью, образуя целостный конгломерат наук о материи в центре которого стоит он самый — Периодический закон! Именно благодаря ему получили свое начало и рассвет такие дисциплины как молекулярная биология, фармацевтика, материаловедение, ядерная физика, нейробиология, генетика, медицина, технология и многие другие. Мы смело можем утверждать, что наш мир изменился до неузнаваемости после открытия простых элементов вещества и нахождения единого принципа связи их друг с другом. Точно так же, как некогда была обнаружена периодичность звуков для построения музыкального лада — целостной системы, и на ее основе развитие музыкальных форм, жанров, создание музыкальных инструментов, дуэты и квартеты, оркестры, опера, театр, кинематограф и т.д. Если Д.И.Менделеев был первооткрывателем закона Периодичности в науках о природе, то И.С. Бах был тем, кто открыл этот закон при построении единой системы в музыке на основе мажорного и минорного ладов и 24 существующих тональностей. Таким образом, мы ставим вопрос об открытии и применении Периодического закона в психической реальности для создания единого аппарата метапсихологии.

### Архетип как структурный элемент бессознательного

Сейчас мы наблюдаем, что психологические дисциплины слишком разрознены, не имеют единой структуры, стержня, вокруг которого идет построение всей научной системы: от простого к сложному, от элементарного к высшему, от деструкции к Возрождению (С.Шпильрейн). Телесная терапия и НЛП, гештальт-терапия и КПТ, психодрама и музыкотерапия, аналитическая психология и расстановки Морено, как они все связаны? И как можно уверенно утверждать, что это все та же психология (греч. «наука о душе») с единой парадигмой и системой научного познания, подобно химии — как единой науке о веществе.

Можно предотвратить заявления скептиков, что психическая реальность — это абсолютно другой мир и вряд ли для нее возможны общие законы с физической реальностью. Но в то же время зачатки обнаружения периодичности возникли со времен рождения психотерапии и понятия о психической травме. Со времен З.Фрейда известно, что травмирующий опыт оказывает существенное влияние на жизнь и поведение человека и обнаруживает периодичность (навязчивый повтор) ранее пережитого опыта во времени. Очевидно, что периодичность поведения человека, выбора своей судьбы, путей разрешения конфликтов является лишь частными случаями Периодического закона в психической реальности. Подчинена ли данная периодичность некоторой закономерности, подобно химическим элементам в физической реальности или же носит чисто стохастический характер — это и является основным вопросом данной работы.

Позже З. Фрейд открывает первый психический элемент — архетип, который запускается в жизни каждого человека и определяет его дальнейшую судьбу. Он называет его Эдиповым комплексом, во власти которого оказывается каждый человек в период с 3 до 6 лет, и в который оказываются вовлечены вся семья: ребенок, мать, отец. Позже З. Фрейд называет эту стадию психосексуального развития человека эдипальной фазой, а все последующие паттерны поведения и неврозы в жизни человека определяется разрешением эдипального конфликта. Позже С.Шпильрейн укажет З.Фрейду об открытии им же самим первого структурного элемента сферы Оно — архетипа Эдипа и опередив открытия в области психологии как минимум на полвека, так и не найдя поддержки у Фрейда, щедро одаривает открытием архетипов своего возлюбленного К.Г. Юнга. Архетипы — это то детище, плод совместной любви двух гениальных ученых К.Г. Юнга и С.Шпильрейн, которого Юнг принимает и развивает на базе архетипов новое направление глубинной психологии — аналитическая психология. Тем не менее К.Г. Юнгу самому не хватает системного аналитического мышления, которое было присуще гениям Д.М. Менделеву и И.С. Баху, поэтому в созданной его теории не хватает структуры и матричного мышления, а именно той самой Периодичности.

Позже знаменитый венгерский ученый, психиатр Л. Сонди создает судьбоанализ — уникальное учение, которое позволяет исследовать повторяемость судьбы предков вплоть до седьмого поколения и обнаруживает их проявление в жизни человека. Фактически Л.Сонди исследует те же архетипы предков — структурные элементы в сфере бессознательного. Подобно тому как конфликт З.Фрейда и К.Г.Юнга не позволил интегрировать психоанализ и аналитическую психологию в единую научную систему, так и «ученая договоренность» между Л.Сонди и К.Г.Юнгом о невмешательстве в области исследования друг друга, не позволит создать единую систему об архетипах прошлого: связать психоанализ, судьбоанализ и аналитическую психологию в единую концепцию, от которой глубинная психология только бы выиграла. Что же позволит все-таки объединить эти три кита глубинной психологии? — Конечно же развитие идей С.Шпильрейн и создание архетипической психологии, а также открытие периодической системы архетипов, как структурных элементов психической реальности, тем более что все три направления: психоанализ, аналитическая психология и судьбоанализ как раз таки и сходятся в одной точке, имя которому *Архетип*.

Но чтобы это доказать, нам требуется найти конструктивные элементы бессознательного, то, что несет в себе свойства целого психического аппарата, выделить базовые психические элементы, а потом на их основе обнаружить закономерности и взаимосвязи.

Согласно З.Фрейду базовыми элементами психического аппарата являются влечения. Он выделяет два вида влечения: либидозное, как стремление к жизни, и агрессивное — стремление к смерти. Весь «театр» психической деятельности разворачивается вокруг этих базовых элементов, а вытеснения нагружают бессознательную сферу нереализованными фантазиями и комплексами. Позже З.Фрейд утверждает, что задача психоанализа сводится к следованию принципу наслаждения, то есть реализации как либидозного так и агрессивного влечения. Фактически же он обозначил основные два ведущих архетипа, которые активированы с детства и пытаются разрешиться максимально полно.

Постараемся теперь ограничить поле исследования психической реальности для построения матрицы архетипов.

Таблица 1

Периодический закон Д.И. Менделеева	Матрица архетипов
<b>Структурные элементы</b>	
Атомы – элементы материи	Архетипы – элементы психической реальности

<b>Действие закона</b>	
<b>Периодичность (система) расположения элементов</b>	<b>Периодичность (расположение) архетипов</b>
<b>Цели</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прогнозирование взаимодействия элементов и их свойств</li> <li>2. Строение атома в аспекте периодичности (ядерная физика)</li> <li>3. Исследование строения вещества, материи</li> <li>4. Открытие новых естественных и прикладных наук</li> <li>5. Создание новых предметов материального мира</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прогнозирование взаимодействия и проявления архетипов в человеке и контактах с другими людьми</li> <li>2. Создание структурной теории архетипов (генезис архетипов)</li> <li>3. Исследование структура психической реальности и коллективного бессознательного</li> <li>4. Объединение прикладных психологических дисциплин в единую науку с универсальной парадигмой.</li> <li>5. Открытие новых наук на базе открытой структуры психической реальности</li> <li>6. Изучение проективных проявлений архетипов во внешней среде</li> <li>7. Создание универсального архетипического языка между психической и физической реальностями.</li> </ol>

### **Рождение архетипов**

Прежде чем рассуждать о происхождении архетипов, следует напомнить об открытии, сделанном З.Фрейдом уже более века назад о существовании психической реальности, в которой в отличие от физической реальности, нет времени и пространства, а поэтому и невозможны использование методов исследования, применяемых в классических науках, как и невозможно применение законов природы, которые находятся в арсенале у ученых. Однако существование психической реальности было неоднократно подтверждено через анализ сновидений, оговорок, описок и с применением метода свободных ассоциаций, которые и открыли новый мир для исследования. Позже нобелевский лауреат по квантовой физики В.Паули в совместной переписке с К.Г.Юнгом активно подхватит идею существования психической реальности и даже представит идею Целостности мироздания, а физическую реальность будет рассматривать лишь как проекцию психической, в которой активны особые элементы — архетипы. Паули скажет, что как физики в исследовании микромира и поиске частиц, из которых состоит материя, пришли к существованию первородности Идеи (эффект наблюдателя), так и психологи, исследуя бессознательное придут к пониманию физических явлений и законов природы [1, с.185]. Это два противоположных процесса, которые должны соединиться в одной точке истины мироздания. Как же понимаются законы физической реальности с точки зрения подхода Целостности? Это ни что иное как закрепленные вероятности событий, обитающие вне времени и пространства, где существуют сами архетипы — вечные элементы, живущие независимо от нашего сознания и представления о них. Все дальнейшие попытки наделения архетипическими образами отдельные проявления в жизни связаны прежде всего с культурно-историческим развитием человека в данный конкретный период времени. Так в какой-то мере архетип представляет собой то целое из которого реплицируется все остальное, можно сказать базовые первоэлементы, отдельные свойства которых мы видим в форме проявлений в повседневной жизни как поведение, судьба, физические явления, законы природы, экономика стран или изменение курса акций компаний на бирже. Мы можем утверждать, что архетип в нашем представлении есть огромная энергия, которая существует вне зависимости от нашего сознания и реплицирующая как в людях от поколения к поколению, подобно геному в структуре ДНК (сами архетипы), так и в явлениях и мировых событиях (археобразы). Психическая реальность, населенная архетипическими образами активно проявляется в повседневной жизни человека, через сновидения, взаимодействия с другими людьми (архетипы матери, отца или ребенка), символы и исторические события. Сам «носитель» активированного архетипа в дальнейшем может стать новым архетипическим образом, так как уже представляет собой реплику активированных в нем архетипов и это обнаруживает периодичность их свойств. Так например, архетип Мадонны является дополненной репликой архетипа Мать, который изначально был активирован в женском архетипе Евы. Также и Каин как первый сын Адама, является видоизмененной репликой мужского архетипа Адама, как первого человека на земле. Так архетипическая энергия, активированная в личности, разрешается в историческом контексте с учетом развития человеческой цивилизации, культуры, политического устройства, эпохи и самой жизни архетипической личности. Но в то же время предстоит выделить именно архетипы, которые вне зависимости от истории и культуры общества наделяются общим базовым свойством, проявляющееся однотипным образом везде и всегда. Для выполнения этой задачи нам необходимо произвести допущение, что все исторические, религиозные или мифологические архетипические персонажи, сохранившиеся до наших дней, представляли собой абсолютно реальных персонажей, живущих в определенное время с активированным архетипом, т.е. огромной энергией, позволяющей «жить» как самому архетипу, так и носителю — исторической личности, история которого сохраняется до наших дней. В том, чтобы увидеть происхождение архетипов, изначально нужно принять тот факт, что все, что нам известно об античных богах или представителях Эдема, или индийских божествах, героях в легендах, сказаниях или мифах представляло собой такую же реальность, как мы с вами здесь и сейчас, с теми лишь допустимыми искажениями, связанными с обработкой, сохранением и передачей фактов об архетипических личностях во времени. Вымысел самого архетипического персонажа (бога, героя...) невозможен, так как придуманный архетип неспособен сохраниться во времени из-за отсутствия энергии, присущей только ранее реально живущему персонажу и способному своей энергией изменить ход истории человечества. Мы легко можем показать, как историческая личность становится архетипом и что только время определяет силу архетипа, а значит и параметр его рождения применим для построения матрицы. Подобно гению, который приносит в мир божественный свет своим

творением, сила которого может быть определена только спустя много времени, также и историческая личность становится архетипом при закреплении его «вечного» образа в будущих поколениях.

И пусть вас не смущает кажущаяся нереальность событий прошлого, особенно мифологических героев с их сражениями, подвигами, встречами с магическими существами и божественной силой. Вся эта «нереальность» является кажущейся лишь на первый взгляд согласно парадигме нашего времени. Однако для людей живших в парадигме того времени все это было такой же объективной реальностью, как сейчас для нас полет на самолете, интернет-связь с людьми на расстоянии тысячи километров или кинематограф. Попробуйте объяснить человеку того времени те «чудеса», которыми вы обладаете и вы поймете, что у вас ничего не получится, без переопределения понятий, доступных для понимания людям прошлого, и тогда самолет превращается в жар-птицу, интернет связь в чтение мыслей на расстоянии, а кинематограф — волшебным зеркалом. Почему же так сложно допустить мысль о том, что те события прошлого абсолютно реальны и дошли до нас в несколько измененном виде, для приближения объяснения парадигмы того времени и людей живущих тогда. Также как и их действия, порой жестокие, порой ужасные, кажутся нам таковыми лишь с учетом той морали, которая присуща нашему времени, но которой не могло быть в их времена, а поэтому их поведение не считалось каким-то совсем уж невозможным. Да, в свете сегодняшних представлений о морали и праве мы можем утверждать, что те исторические личности в активированных архетипах зачастую сейчас бы считались психопатами. Они могли в то время нарушать все установленные порядки и правила и менять тем самым ход культурно-исторического развития человечества. Однако сейчас из-за ограничений и жестких морально-этических норм, проявление таких психопатических свойств человеком вызвало бы сильные трудности для жизни. Так в лучшем случае ему бы поставили психиатрический диагноз, назначили бы нейролептики или антидепрессанты, поместили в клинику и на этом реплика мощного архетипа в наше время бы завершилась, так и не успев проявиться. Сейчас путь активации мощного архетипа довольно затруднен, ведь любое нарушение правил и норм неизбежно приведет к административным штрафам и уголовной ответственности, а значит неизбежной гибели проявляющегося архетипа в личности. Поэтому сейчас все, что и остается личностям с высоко активированной архетипической энергией — это уходить в подполье, скрывать от глаз и совершать свои «преступления», оставаясь в безызвестности.

Но вернемся к рождению архетипов. Как мы выяснили, только время определяет силу архетипов, а «рождение архетипа» следует искать в том историческом периоде, когда личность-носитель проживала. Само перворождение архетипических образов стоит искать в моменте зарождения психической реальности, то есть тех культурных первообразов со времен появления первого человека на земле.

Как мы дальше покажем, те первообразы или базовые архетипы являются основными первоэлементами, несущие максимальную энергию для их последующего перевоплощения (реплицирования). Поэтому какую-бы мифологию или религиозное учение мы не взяли, там везде найдутся первоэлементы момента зарождения жизни с теми первичными образами, которые и представляют собой базовые архетипы с определенным набором характеристик и свойств, присущих только данному архетипу. В таком ключе нам нет смысла собирать все существующие мифы и легенды для объяснения принципа рождения архетипа, а достаточно взять общепринятое религиозное учение, например — Христианство, которое на сегодняшний день выступает главным источником практически всех архетипических образов. Напомню, что нас как психологов не интересует религиозный аспект данного вопроса, как и то насколько реально или нереально описанное событие в Библии. Важно именно то закрепленное проявление архетипического персонажа в бессознательном людей в виде его поведения, возникших в результате учения о морали, нормах поведения и праве в цивилизованном обществе. Так нам не столь важно существовал ли царь Эдип на самом деле, сколько важен тот мощный энергетический комплекс, живущий в бессознательном людей, который запускает один и тот же сценарий в определенных условиях эдипального периода жизни каждого человека.

На основе описанных выше предположений мы можем допустить, что одними из базовых архетипов всегда будут *Отец*, *Мать*, *Ребенок*. Этот архетипический сценарий независимо от нашего сознания был запущен с самого начала зарождения человечества. Так каждый из нас был в проявленном архетипе *Ребенка*, при этом женская фигура является в архетипе *Матери*, а отцовская фигура в архетипе *Отца*. Но кто же были теми самыми первыми *Отцом*, *Матерью* и *Ребенком*, которые запустили реплицирование (активацию) этих архетипов в дальнейшем.

Итак первый архетип *Ребенка* — это первочеловек до грехопадения, Адам в райском саду Эдеме. Какой он был? Каково это быть первым человеком? Нам это довольно сложно представить, ведь каждый из нас является живущим одним из семи миллиардов примерно таких же людей, но только не Адам, когда он был на самом деле первым в тот момент и единственным. Какими он обладал свойствами? — эгоист, нарцисс, лидер, любовник, альфа-самец.... Представьте, что все эти свойства, присущие Адаму были в миллиарды раз увеличены, чем мы можем представить их сейчас. Ни один самый злокачественный нарцисс не сравнится с нарцизмом Адама, потому что он был первым, единственным, самым лучшим... а мы даже не можем себе такого представить, потому что мало кто из нас может быть первым и самым лучшим хотя бы в чем-то. Достаточно ли повода и воплощения огромной энергии в Адаме, чтобы вершить невероятные дела, делать то, что никто другой потом кроме него не сможет, никто и не способен делать нечто подобное. Те свидетели жизни Адама — Ева, его дети... видят в Адаме то, чего больше нигде и никогда не будет существовать и не существовало ранее. Так Адам со своей неумной энергией поселяется в психической реальности Евы, а затем Каина, Авеля и дальнейших поколений Адама. Происходит рождение архетипа. Фактически рождение архетипа Адама можно сравнить с «переселением души» Адама во психическую реальность его потомков (то что Л.Сонди потом назовет судьбой предков), а в дальнейшем и всего человечества. Архетип Адама как первочеловека с тех пор начинает жить вечно до конца времен. Так собственно и происходит увековечивание человека путем перенесения себя в психическую реальность другого человека, через созданные творения, произведения искусства, живопись, скульптуры или новую форму знаний. Таким образом происходит зарождение архетипа в человеке, понимаемое как «переселение души», и оттого насколько энергетически сильная личность (или его творения) настолько зависит время жизни ее архетипа в последующих поколениях. Фактически при подселении своего архетипа во внутреннюю психическую реальность другого человека, архетип начинает жить уже в нем и, активировавшись, проявлять себя и занимать ведущую роль, или жить в реальности носителя архетипа.

Если базовый архетип первочеловека Адама есть воплощение более общего архетипа *Ребенка*, то архетип *Отца* проявлен в образе и представлении Бога у живущего тогда Адама. Тогда Бог в библейском описании в психической реальности Адама есть его создатель, то есть *Отец*. Сразу оговорюсь, что мы не делаем попыток гносеологического понимания Бога, а скорее закрепляем лишь отдельное свойство Бога в виде *Отца* — создателя Адама, который передал это свойство Бога-отца своим потомкам и в последствие сам стал отцом по образу и подобию Бога.

Понять проявление архетипического образа Бога-отца довольно сложно и требует написание отдельной статьи, однако мы можем выделить одну из главных функций отца-создателя Адама, а именно функции всемогущего наставника, фигуры превосходящей по силе и возможностям самого Адама, но наделяющей его свободой воли. Потом и сам отец-Адам воплотит эти функции при воспитании своих детей в активированном архетипе *Отца*.

Аналогично мы можем рассуждать и о базовом архетипе *Матери*. Первой матерью, очевидно, была Ева, которая стала праматерью всех живущих на земле людей и активировала в себе впервые архетип *Матери*.

Теперь мы можем утверждать, что одними из базовых архетипов, реплицирующихся со времен их зарождения в психической реальности и до наших дней являются базовые архетипы Бога, Адама и Евы.

Выводы из всего вышеописанного следует искать в том, возможно ли построение единой системы элементов бессознательного и нахождение закономерностей и связей всех элементов.

### **Архетип в структуре психики**

Архетип (от греч. *arche* начало + *typos* образ) — понятие, введенное К.Г. Юнгом для обозначения изначальных первобытных образов, универсальных символов или мотивов, которые существуют в коллективном бессознательном и проявляются в сновидениях каждого из нас [2, с. 194]. Также архетипы — это еще и «насыщенные энергией центры»: из-за нерешенных проблем они всплывают в наших снах, а также знаки внутренней эволюции и ключи к решению проблем. Конечно, при условии, что мы сможем расшифровать и понять их «послание».

Архетип, как структурный целостный неделимый элемент, который вступает во взаимодействие с внешней средой и проявляется в сознательной части Я, через действия и поведение человека в контакте с людьми. В этом смысле архетип может быть представлен метапсихологической моделью, используя топический, динамический и экономический подходы.

Основные структуры Бессознательного — *Сверх Я* и *Оно* — являются носителями архетипов. И первая топика свидетельствует, что архетипы целиком «живут» в психической реальности в бессознательном. Основная разница архетипов «живущих» в *Сверх Я* и *Оно* заключается в том, что энергетически *Сверх Я* направлено к Будущему (Бог, Рай, Добро, Свет), а *Оно* направлено к Прошлому (Дьявол, Ад, Зло, Тьма) [5, с.321]. Стоит указать, что «энергетически» мы употребляем потому, что с позиции самих архетипов нет разницы какому вектору они «служат», это лишь силы разводящие *Сверх Я* и *Оно* по разным полюсам, подобно зарядам + и -. А поскольку, как известно из физики, способность объекта двигаться определяет лишь энергия, то мы можем сказать, что только Энергия является определяющим и главным свойством Архетипа. Из всего этого следует, что запасом психической энергии характеризуются структуры *Сверх Я* и *Оно*, которые должны разрешиться в *Я* с целью продолжения «жизни» архетипа в физической реальности.

Топический подход свидетельствует, что архетипы населяют *Сверх Я* и *Оно* и имеют два ключевых свойства: **Заряд** (+ или -, Будущее или Прошлое) и **Энергия**.

Теперь мы можем перейти к описанию архетипа с позиции *динамического подхода*. Динамический подход должен показать как проявляется архетип во внешней среде и через какие структуры проходит эта динамика архетипа. Но для объяснения динамического подхода нам следует предварительно дать описание Я как целостной структуры психики.

### **Я: понятие, структура, свойства**

Прежде чем говорить о структуре Я взрослого человека, следует рассмотреть вопрос генезиса Я в онтогенезе развития личности. Мы все отчетливо представляем, что Я есть область психики, которая непосредственно взаимодействует с окружающей реальностью и внешними объектами, имеет представление о себе (нарцизм), а также сознательное отношение к этим объектам в форме представлений (внутренних объектов) населяющих Я. В этом смысле Я является сложной многокомпонентной структурой, которая проявляется в каждый момент времени и непосредственно осознается для внешнего реагирования. Поскольку реагирование человека на внешние объекты через осознание собственного представления о них и своего положения происходит в настоящем времени (нельзя реагировать в прошлом или в будущем), то можно утверждать, что динамически Я представлено в настоящем и ежемоментно определяет направление движения (вектор психики) в сторону Будущего как возрождение через область *Сверх Я* либо в Прошлое как деструктивное влечение через *Оно*.

Теперь нам предстоит понять происхождение Я и ее место среди таких объемных структур, населенных архетипическими элементами как *Оно* и *Сверх Я* в процессе онтогенеза психики.

**Рождение ребенка.** В новорожденном ребенке никаких проявлений Я, указанных выше не происходит так как психическая реальность представлена сферами *Оно* и *Сверх Я* с пробуждающимися архетипами в моменте рождения.

Человек метафорически представлен в виде сосуда, внутри которого живут множество элементов — архетипов, желающих продолжить свое существование посредством взаимодействия с внешней реальностью через Человека. Архетипы предков, рода человека находятся в сфере *ОНО*, которое направлено в прошлое. Архетипы предков населяющие *ОНО* продолжают жить благодаря энергетической силе архетипов, условно заряженных отрицательно за счет реализации агрессивного влечения в прошлом. В то время как в *Сверх Я* населяют архетипы Будущего, также сильно энергетически заряжены, но положительно, благодаря творческой реализации к Возрождению (деструктивное влечение по С. Шпильрейн). В момент рождения человека и в контакте с внешней средой архетипы *ОНО* и *Сверх Я* «пробуждаются» для дальнейшего проявления в настоящем и собственного «выживания». В это время человек является лишь сосудом, окруженный архетипами и не имеет в психике сферы Я, для соответствующего реагирования и обуздания внутренних сил *Оно* и *Сверх Я*. На данной стадии ребенок полностью управляется пробуждающимися архетипами, ведомый поиском внешнего объекта для собственного выживания. Поведение при этом носит

психопатически-шизофренический характер, так как отсутствует Эго-контроль и ребенок полностью отдан во власть архетипов. Так можно наблюдать как отчаянно и неосознанно ребенок ищет свой первый целостный объект — грудь матери. Так впервые у ребенка реализуется во внешней среде двойственная природа архетипов *Оно* и *Сверх Я*. *Добрая грудь* как целостный объект является проявлением архетипа в сфере *Сверх Я*, в то время как *злая грудь* — архетипом *ОНО*. Так впервые в психическом аппарате ребенка создается внутренний объект груди, который может быть представлен чем угодно во внешней среде (реальная грудь, бутылочка со смесью для вскармливания), обеспечивающее выживание. Это и есть начало создания праяобраза Я структуры, которая населяется первым внутренним объектом. Проявление того или иного архетипа сфер *Оно* и *Сверх Я* во внутреннем объекте праяобраза Я говорит о первичной направленности или разрешении Я ребенка в сторону Прошлого (отрицательное направление) либо в сторону Будущего (положительное направление). Таким образом один из элементов Я являются внутренние объекты (слепки архетипов), возникающие при активации архетипов *Оно* и *Сверх Я* и контакта с внешними объектами для их удовлетворения.

Схематически образование Я первичным внутренним объектом можно описать так:

1. Активированный архетип побуждает ребенка к поиску реального объекта для удовлетворения.
2. Найдя подходящий внешний объект (грудь, бутылка с молоком и т.д.) происходит взаимодействие архетипа с объектом через вновь созданную структуру — праяобраз Я, подобно буферной зоне, куда помещается внутренний объект груди, как результат взаимодействия архетипа с внешним объектом (отреагирования на внешний объект).
3. Фиксация отношения праяобраза Я к внутреннему объекту через проявленный архетип *ОНО* — *злая грудь* (-) или *сверх Я* — *добрая грудь* (+).
4. Закрепление контактной зоны (дырки) взаимодействия архетипа с внутренним объектом в праяобразе Я.
5. Последующее повторение взаимодействия архетипа с подходящим внешним объектом во внутренней контактной зоне праяобраза Я.

Согласно З. Фрейду первая стадия психосексуального развития носит название орально-каннибалистической, что говорит о типе активированных архетипов, связанных с поглощением (каннибализмом) внешних объектов в единственно приспособленной для этого в начальный момент оральной зоне. Именно оттого какие архетипы на данной стадии будут активированы для формирования нового внутреннего объекта в структуре Я и зависит текущий выбор человека, а также разрешение возникшего конфликта между архетипами *Оно* и *Сверх Я*. Положительное закрепление на оральной стадии контактной зоны внутреннего объекта Я позволяет говорить об успешном завершении оральной стадии развития личности, в то время как неудовлетворительное закрепление внутренних объектов Я будет представлять собой психотравму, через призму которой закрепляются поведение человека, видение окружающего мира и выстраивание отношений с людьми.

Как мы знаем, структура Я представлена в виде населенных внутренних целостных объектов. Для проявления их во внешней среде донором большинства энергии выступают архетипы из бессознательного *сверх Я* или *ОНО*, которые являются движущей силой для взаимодействия с внешней средой через внутренние объекты сознания (Я). Таким образом Я, через свободу воли, определяет какой архетип выбрать для донирования энергии, то есть пойти по пути Будущего через архетипы *Сверх Я* или по пути Прошлого и активация архетипов *ОНО*.

Экономический подход говорит нам о разрешении напряжения Я в результате активации архетипа. Очевидно, что в структуре Я находится напряжение, вызванное взаимодействием с внешней средой и необходимостью получения энергии с «помощью» своих структур Бессознательного. Взаимодействие Я с архетипами через внутренние объекты отражается во внешнем проявлении индивида и таким образом определяет направление разрежения напряжения и движения жизни индивида в Будущее или в Прошлом. Таким образом, конкретный свободный выбор Я между архетипами *Сверх Я* или *ОНО* прямо определяет жизнь, его место в будущем, а также место человека относительно его подготовки к Переходу (Возрождению) [3, с. 228]. Тем не менее мы должны упомянуть, что возникшее напряжение в Я свидетельствует о возбужденном (не основном) состоянии и требует разрежения в одну из сторон. Так как система всегда стремится к минимуму энергии, то при бездействии и отсутствия контроля души (внутреннего источника, капсулы Перехода) структура Я и внешняя жизнь устремляются по пути архетипов *ОНО*, в то время как при активации души, воли и следуя духовному развитию, творению возможно разрешение напряжения через архетипы *Сверх Я*. В таком случае следует сказать, что архетипы *ОНО* нивелируют напряжение через акцепцию энергии, что приводит состояние Я в низкоэнергетическое состояние. В то время как архетипы *Сверх Я* донируют энергию для Я и повышают энергетически переводя Я в следующее *второе возбужденное состояние* и так до полного Перехода. В этом смысле мы выяснили еще одно свойство архетипов — **доноры или акцепторы энергии**, которое очень схоже со свойством окислителей и восстановителей химических элементов и приближает нас к пониманию периодической системы архетипов.

#### От фрейдовских влечений к архетипам

Как известно, у Фрейда две системы влечений, и обе имеют истоки в соматике (биологии). Первая система влечений состоит из двух влечений:

- a. либидо — нацелено на инстинкт сохранения рода;
- b. нарцисзно-эгоистического — нацелено на инстинкт сохранения индивида.

Вторая система влечений противоположна первой (З. Фрейд, «Я и Оно», 1923):

- a. либидо — нацелено на сближение людей;
- b. агрессия — разрушает межличностные связи и людей.

Идеи Шпильрейн заключаются в том, что в психической реальности представлены исключительно внутренние объекты.

- Так, в сфере Я пребывают традиционные внутренние объекты, образующиеся посредством идентификации с Либидозными и Агрессивными объектами.

- В сфере *Оно* — внутренние объекты в форме архетипов предков (пример Ева, Герой, Трикстер, ...).
- В сфере *Сверх-Я* — внутренние объекты в форме архетипов, связанных с Переходом (С.Шпильрейн «Деструкция как причина Возрождения») (пример Мадонна, Блудный сын, Мудрец, ...).

### Что же такое архетип?

Архетип (*от греч.*: происхождение, сущность, исходный пункт познания) определяется Аристотелем как «изначальное; то, чем вещь является, становится или каковой она познаётся».

В Аналитической психологии *архетип* — это генетически укоренённые, эволюционно приобретённые универсальные системы установок и реакций человеческого организма. К.Г. Юнг пишет: «Наша жизнь продолжает оставаться той же самой, какой извечно и была. Это наделяет нас глубочайшим предчувствием «вечности» Живого. Но Самость в качестве квинтэссенции нашей жизненной системы содержит не только впечатления и охватывает прежде прожитые жизни, но и задаёт исходный пункт, материнскую почву для всех будущих жизней, чьё предвидение столь же ясно даётся внутреннему чувству, как и исторический аспект. Архетип является пустым, формальным элементом, который ничем иным не является, как только *facultas praeformanti*, априори данной возможностью формы представления. Наследуются не представления, а формы».

В *Theoretische Überlegungen zum Wesen des Psychischen* (1946) Юнг отделяет непознаваемые архетипы от архетипических образов (воплощений архетипов), гештальтов, актуализировавшихся форм проявления архетипов, то есть от способов переживания и поведения людей, их психических реакций и символов. Юнг характеризует архетип как психоидность, как душеподобный образ, силу, энергию. Архетип не может осознаваться, он трансцендентен, то есть переходит за границы духа и материи.

«Персональная психология является лишь тонкой кожей, лёгкой рябью в океане коллективной психологии. Мощным фактором, меняющим нашу жизнь, мир и творящего историю, является коллективная психология, движущаяся по законам в корне отличающимися от тех, что известны сознанию. Архетипы — огромные властные силы, именно они приводят к подлинным событиям, а не персональный рассудок и практический интеллект. Судьбу людей определяют архетипические образы».

Архетипические факторы, когда они надолго исключаются из жизни, накапливают высокий эмоциональный «заряд» (комплекс) и энергию. Когда они «констеллируются» (актуализируются), они очаровывают и приводят к бессознательной идентификации с ними, в результате чего может возникать психическая инфекция и инфляция. «Гигантские катастрофы, угрожающие нам, имеют не физические или биологические катаклизмы, а психические события. Нам угрожают ужасающие эпидемии, войны и революции, которые ничем иным не являются как психическими эпидемиями. В любой момент несколько миллионов людей могут впасть в бред, и тогда опять вспыхнут Мировая война или опустошающая революция. Коллективное Бессознательное вовсе не закапсулированная персональная система, а распространившаяся по миру и открытая объективность. Оказывается, что я — не что иное как объект всех субъектов хотя в моём обыденном сознании я постоянно ощущаю себя субъектом, имеющим в своей власти объект» (Юнг).

Архетипами трудно (а точнее, попросту невозможно) оперировать, не ориентируясь в их структуре, пока не представишь их в символе «Древа познания». Мы называем это **Матрицей архетипов**, но для оперирования ею необходимо овладеть особым психологическим искусством — объёмным видением. А оно заключается в умении одновременного совмещения двух измерений, в узлах которых как раз и обнаруживаются архетипы.

У Сабины Шпильрейн было две безуспешных попытки ввести в науку понятие «Матрицы архетипов»:

- в 1911 она делает доклад «О трансформации» в Венском Психоаналитическом сообществе,
- в 1923 году её идеи отвергаются Русским Психоаналитическим обществом («мы опираемся на марксизм, а не на ложные идеи»).

**Мифологическое доказательство порождения архетипов**. Библия как архетипический материал и источник познания архетипов коллективного бессознательного — божественный «дар» в виде «Древа познания Добра и Зла».

#### Генезис архетипов

После символического «изгнания из рая» (Быт. 3:22-24) люди оказываются во власти архетипов, пытаются вырваться из его плена разными способами, прежде всего:

1. Раздувая свой нарцизм, как бы прячась от архетипов; тем более что нарциссических вариантов «спасения» множество: приобретение богатства, славы, почёта, признания и званий, интеллекта, силы, красоты, наглости, «атеизма», «лжи», и всё это суммируется в судьбоанализе под знаком накопления **(+k)** или **(+p)** (Л. Сонди, «Судьбоанализ»).
2. Выстраивая в своей психической реальности зону совершенного объекта — капсула перехода — Душа

*Архетип* — это глобальная модель проблемных зон человечества (точнее, незавершённых Божественных планов для судеб людей), которые людям приходится присваивать и преодолевать, чтобы опять соответствовать изначально заданному «Образу Божию». Звучит несколько абстрактно, поэтому нам придётся прояснить слабые зоны человечества. Обратимся к судьбоаналитической концепции Л. Сонди, которая хорошо сочетается с архетипическим подходом.

1. **Зона сексуальности (+h)**. Человек должен преодолеть инфантильность и неполноценность, достигая наслаждения (оргазма). Здесь ведущим архетипом является греческий Бог Приап, как и его женское воплощение — Афродита. Но это земная реализация (принятие архетипа), а истинное преодоление заключается в социализации и сублимации, когда архетипическая энергия используется не на благо индивида, а для создания культуры и Перехода.
2. **Зона активности и агрессии (+s)**. Человек спущен на землю, где приходится включиться в борьбу за выживание. Здесь доминирует архетип Героя (воплощаемый в Геракле, Наполеоне, Александре Македонском, ...). Его

задача побеждать любой ценой («победителей не судят»). А преодоление заключается в использовании архетипической энергии для создания цивилизации и естественных наук.

3. *Зона Божественной справедливости и гнева (+e)*. Земные архетипы судят и осуждают конкретных людей за совершенные ими нечестные и грязные поступки и дела. А сублимация воплощается в Моисея, Христа, святых, ..., проповеди которых позволяют совершенствоваться и избирать путь Преодоления и Перехода.

4. *Зона демонстрации (+hy)* воплощена в Нарциссе, и прежде всего присуща женщинам. Хотя люди частенько забывают о том, что необходимо добиваться успеха посредством своей красоты, ума, силы, творчества; конечно, к сублимации относится только творчество.

5. *Зона обогащения и накопления ценностей (+k)*. Без этого бы не было человека. Обезьяна не способна накапливать бесполезные ценности для выживания на Земле (золото, драгоценности, нравственность, красоту, ум, веру). Человеку же, эти ценности оказывают неизмеримую поддержку, и не только на пути к Переходу; сублимация — в экономике и естественных науках.

6. *Зона творчества и веры*, область Перехода (+p). Это избранные люди, которые преодолевают себя ещё в земной жизни. Они нашли возможность войти в тесный союз с высшей реальностью (напр., Сократ, Христос, пророки) и служат ей. Правда, большинство людей не может отдать всего себя высшей силе, и остаётся прикованной к земным ценностям (богатству, семье, красоте, здоровью, патриотизму, силе...), никак не задействуя присущий им потенциал совершенствования (архетип Жреца).

7. *Зона изменений (+d)*, вплоть до вечных поисков (архетип Летучего голландца). Стремление к изменениям позволяет переходить от одной фазы развития к другой, совершенствоваться и под самый конец земного существования совершить Переход! Полностью противоположен Летучему голландцу присущий русским людям архетип Обломова: зачем что-то предпринимать и делать, если есть шанс «облома»? А сублимация заключается в ориентации на высший уровень изменения — готовность к Переходу, что присуще гениям, пророкам и святым!

8. *Зона привязанности*, доверия и милосердия (+m). Здесь обитает архетип Мадонны, позволяющий людям рожать Божественного ребёнка-сына. А ещё обращение к Высшей привязанности — Переходу (ориентация на Будущее, Бог).

Если обратиться к Библейской истории, то изначально («в раю») не существовало никаких внутренних объектов. Человек был един с Богом, служа Ему идеальным зеркалом, показывая совершенные Им идеальные творения. Потому между Богом и Адамом существовало полное взаимопонимание. Первый разъединяющий шаг Адам совершает, прибегая за помощью к творческим способностям Бога. Адам просит усовершенствовать мир живых существ, создав для него «дружка». Ведь пока творить живых существ мог только Бог. Первым объектом, созданным Богом по просьбе Адама, точнее внутренним вочеловеченным объектом, оказался Адамовский «дружок» — Ева, виртуально- фантазийное, бесплотное существо в раю, способное постоянно радовать Адама, и восхищаться им. Созданный Адамом и Богом треугольник вначале всех устраивал: Господь оставался Богом (No 1), Адам — Божественным сыном (No 2), а Ева — игрушкой в руках Адама и Бога (No 3). Только ведь неравенство (триада отношений), даже в раю, никогда не бывает вечным и гармоничным. Возникает вопрос, кто же в Божественном треугольнике был виновником катастрофы? Выскажем наше предположение. В раю оказалось 2 творца: 1) Бог и 2) обучающийся у него сын Адам. Естественно, Ева была далека от идеала. Представьте читатель себя в роли Адама. Вы хотите приблизиться к Творцу, стать таким же абсолютно совершенным. И, конечно же, Вы хотите усовершенствовать совместное творение, сотрудничая с Богом. Что бы Вы сделали в раю, если бы знали, что совсем рядом находится «Древо Познания Добра и Зла», которое может наделить совершенной мудростью любое существо? Похоже, что Адам не раз подводил Еву к этому Древу и говорил о его чудесах, пока ею не был сорван плод.

Задачей человека является признание силы архетипических судеб, которые реализовать ему не под силу. И как следствие приходится активировать архетип Блудного сына, признавая своё поражение.



Архетипическое древо на Старой Ратуше (Линдау, Германия)

Бог не может простить Адаму и Еве, то, что они нарушили запрет и отведали плод с Древа Познания. После этого становятся невозможны прежние счастливые доверительные отношения с Богом. Наступает период наказания и исправления. Что же собой представляет наказание? Оно должно соответствовать проступку людей.

- Адам и Ева захотели преждевременно познать Истину (Добра и Зла). Теперь они должны будут узнать не только эту Истину, но и свою неподготовленность к ней. Им как и всему человечеству предстоит испытать раскаяние, искупление вины и возвращение в исходную точку проступка. Тогда «Страшный Суд» будет решать, насколько преодолён проступок каждым из первых людей и их потомков.



- В качестве наказания человек наделяется слепком с Древа познания Добра и Зла — *Матрицей архетипов*. С одной стороны Матрица представляет собой встречу с орудиями мести, а с другой стороны она является прекрасным пособием по ориентации в земной жизни, достаточно лишь обнаружить Матрицу и структурировать её. Если в средневековой жизни обнаружением и познанием Матрицы занималась ангеология, то ближе всего к познанию и структурированию архетипов подошёл судьбоанализ Л. Сонди (Цюрих, Швейцария), правда, так и не создав структурную схему архетипов.

Архетипы — орудия наказания и исправления людей, и одновременно — это средства познания мира и души, неисчерпаемый источник способностей и творчества. Собственно, человеческая катастрофа «изгнания из рая» представлена моментом рождения, точнее травмой рождения. В мгновение ока всё изменяется. Благоденствие заменяется новым, устрашающим миром. И чтобы как-то в нём выжить одновременно активируются: 1) Спасающая (Добрая грудь) и Низвергающая (Злая грудь) группы архетипов. И дальше мы будем продолжать окрашивать мир в тона Добра и Зла и только потому, что «Древо познания Добра и Зла» вместе со всеми своими архетипами живёт в нас.

*Задача человека* — трансформировать *Матрицу архетипов* в особый внутренний объект Душу, наполняя её идеальными и совершенными мыслями, переживаниями и идеями. Юнг в работе «Психологические аспекты архетипа Матери» (1938) писал «Душа — часть сокровенной тайны жизни; как и всякий организм она обладает структурой и формой. Структура - нечто изначально данное, заведомо присутствующее в любом случае. Это мать, матрица — форма».

### Матрица архетипов как метапсихологическая структура бессознательного

На основании вышеизложенного впервые мы предлагаем структурированную форму внутренних объектов Бессознательного — «*Матрицу архетипов*», где каждый архетип представлен в форме выверенного воплощения несовершенных зон человечества по всем судьбоаналитическим факторам влечений.

Влечения	h Любовники	s Воины	d Искатели	m Хранители	e Судьи	hy Артисты	k Накопители	p Творцы
<b>h</b> Эмоциональные	Эротоман (Приап)	Рыцарь (Тристан)	Алхимик (Парацельс)	Джюльетта (Афродита)	Мститель (Отелло)	Рок-звезда (Дориан Грей)	Мажор (Калигула)	Поэт (Пушкин)
<b>s</b> Агрессивные	Совратитель (Сатир)	Агрессор (Сталин)	Цыган (все кочевые народы)	Ведьма (Баба Яга)	Инквизитор (Моисей)	Каскадер (Шварцнегер)	Мафиози (Аль Капоне)	Идеолог (Маркс)
<b>d</b> Изменчивые	Распутник (Казанова)	Пират (Одиссей)	Колонист (Магеллан)	Шлюха (Снеж. королева)	Сталкер (Сусанин)	Циркач (Барон Мюнхгаузен)	Реформатор (Столыпин)	Маг (Христос)
<b>m</b> Привязанные	Ромео (Дионис)	Националист (Жанна д'Арк)	Робинзон (Блудный сын библ.)	Мадонна (Мадонна)	Сектант (Ной)	Лицедей (Шут гороховый)	Мещанин (Савва Морозов)	Патриарх (Исаак)
<b>e</b> Карающие	Маньяк (Синяя Борода)	Палач (Ганибал Лектор)	Изгой (Юродивые)	Гера (Эдип)	Каин (Каин)	Фюрер (Оракул)	Раджа (Жадный раджа)	Супервизор (Анубис)
<b>hy</b> Тщеславные	Экзгибиционист (Эрос)	Гладиатор (Спартак)	Трикстер (Брем. музыканты)	Муза (Бриджит Бордо)	Оппозиционер (лит. критик Белинский)	Нарцисс (Нарцисс)	Нувориш (Великий Гетсби)	Мазстро (Сальвадор Дали)
<b>k</b> Корыстные	Многоженец (Дон Жуан)	Завоеватель (Чингисхан)	Золотоискатель (Индиана Джонс)	Владычица (Елизавета II)	Разбойник (Робин Гуд)	Шоумен (Гермес)	Кощей (Ротшильд)	Изобретатель (Леонардо да Винчи)
<b>p</b> Мудрые	Гуманист (Поль Верлен)	Миссионер (Крестоносец)	Пилигрим (Святой Иаков)	Жрица (Афина)	Прокурор (Понтий Пилат)	Вдохновитель (Аполлон)	Монарх (Соломон)	Мудрец (Сократ)

Как мы видим, представленные теоретические выводы могут послужить той базой для направления современных исследований в глубинной психологии на ближайшие десятилетия. Психология как наука сейчас стоит особняком в системе современных научных дисциплин, а ученых-психологов часто уносит в сторону паранаучного или даже эзотерического мышления, что свидетельствует о пока еще недостаточном собственном фундаменте метапсихологии как науки. Данный обзор лишь позволяет взглянуть на развитие глубинной психологии по аналогии развития естественных наук, путь, который уже прошли науки о природе от алхимии до квантовой механики. Возможно, путь психологии аналогичен и проходит через ту же универсальную систему — Периодический закон, как явление, которое присуще всем сферам познания человека, в том числе и бессознательного.

### Литература

1. Под ред. К.А. Мейер Атом и архетип. Переписка Паули и Юнга, 1932-1958, 2018. — 423 с.
2. Э. Стивенс Возвращение к архетипу: обновленная естественная история самости, 2019. — 439 с.
3. Шпильрейн С. Деструкция как причина становления. — М.: Логос, 1994. — № 5. — С. 207-239.
4. Шпильрейн С. Психоаналитические труды / Пер. с англ., нем. и франц. под науч. ред. С. Ф. Сироткина, Е. С. Морозовой. — Ижевск: ИД «ERGO», 2008. — 466 с.
5. Сонди Л. Руководство по экспериментальной диагностике влечений, 2005
6. Шпильрейн С. Николаев В. Винокур В. "Шпильрайниана 1". Психоанализ, 2020
7. Шпильрейн С. Николаев В. Винокур В. "Шпильрайниана 2", 2020
8. Николаев В.И. Сновидение как форма интрапсихического диалога //Психоаналитический вестник. — 2005. — No13. — С. 141-155

**PERIODICAL SYSTEM OF ARCHETYPES IN METAPSYCHOLOGY**  
**Dr. Raskita (Germany), Krikun V.M., Nikolaev V.I., Rumyantseva I.V. (Russia)**